TSAQOFAH
Jurnal Penelitian Guru Indonesia

p-ISSN: 2810-0395
e-ISSN: 2810-0042

Terindeks : Dimensions, Scilit, Lens, Semantic, Garuda, Google Scholar, Base, etc

https://doi.org/10.58578/tsaqofah.v5i3.5597

دراسة مقارنة لنتائج تعلم اللغة العربية بين المنهج 13 ومنهج ميرديكا في ديلي سردانج

A Comparative Study of Arabic Language Learning Outcomes between the 13th Curriculum and the Merdeka Curriculum in Deli Serdang

Saddiah[1], Ahmad Zaky[2], Bahrul Ulum[3]
Sekolah Tinggi Agama Islam As-Sunnah
sakdiahd419@gmail.com; zakybenkhuri@gmail.com

Article Info:

Submitted:	Revised:	Accepted:	Published:
Apr 2, 2025	Apr 16, 2025	Apr 28, 2025	May 3, 2025

Abstract

This research investigates the differences in Arabic language learning outcomes between students following Curriculum 13 at State Senior High School 2 Deli Serdang and those following the Merdeka Curriculum at State Senior High School 1 Deli Serdang. It aims to determine whether there are statistically significant differences between the two groups. The researcher employed a quantitative method using the *ex post facto* approach. A sample of 60 students was selected through simple random sampling, with 30 students from each school. Data were collected using an achievement test on the topic of "Hajj and Umrah" in Arabic, as well as interviews and observations. The data were analyzed using the Mann-Whitney test due to the data's lack of homogeneity and non-normal distribution, as indicated by normality and homogeneity tests. The analysis, conducted with SPSS 21, revealed a significance value of 0.512, which is greater than 0.05. This indicates that the null hypothesis is accepted and the alternative hypothesis is rejected, meaning there is no significant difference in Arabic learning outcomes between students of the two curricula. The study concludes that the limited understanding among teachers regarding the implementation mechanisms of the Merdeka Curriculum contributed to

Tsaqofah journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License

the lack of outstanding learning outcomes. Therefore, it is essential to enhance teacher training and development programs to ensure the effective implementation of the curriculum and to achieve higher levels of proficiency in Arabic language learning.

Keywords: Curriculum 13, Merdeka Curriculum, Learning Outcomes, Arabic Language, Deli Serdang.

الملخص: تمثل خلفية هذا البحث في مقارنة نتائج تعلم اللغة العربية بين الطلاب الذين يدرسون وفق المنهج 13 في المدرسة الثانوية الحكومية 2 ديلي سردانج والطلاب الذين يدرسون وفق منهج ميرديكا في المدرسة الثانوية الحكومية 1 ديلي سردانج، مع تحديد مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بينهما. وقد اعتمد الباحث في المنهجية على المنهج الكمي بأسلوب "ما بعد الحدث Ex Post) " (Facto، مع اختيار عينة مكونة من 60 طالبًا باستخدام تقنية العينة العشوائية البسيطة، بواقع 30 طالبًا من كل مدرسة. تم جمع البيانات باستخدام اختبار تحصيلي في مادة اللغة العربية بموضوع "الحج والعمرة"، إلى جانب المقابلات والملاحظة. وقد أُجري تحليل البيانات باستخدام اختبار مان ويتني (Mann Whitney) نظرًا لعدم تجانس البيانات وعدم توزيعها الطبيعي بناءً على نتائج اختبار الطبيعية والتجانس. أما النتائج فقد أظهرت نتائج التحليل باستخدام برنامج SPSS 21 قيمة دلالة بلغت 0,512، وهي أكبر من 0,05، مما يدل على قبول الفرضية الصفرية ورفض الفرضية البديلة، وبالتالي عدم وجود فرق دال في نتائج تعلم اللغة العربية بين طلاب المنهجين. وتخلص الخاتمة إلى أن ضعف إلمام المعلمين بآليات تطبيق منهج ميرديكا كان من العوامل المؤثرة في محدودية تحقيق نتائج تعلم متميزة. وعليه، تبرز الحاجة إلى تعزيز برامج التدريب والتأهيل للمعلمين لضمان التطبيق الأمثل للمنهج وتحقيق مستويات أعلى من الكفاءة في تعلم اللغة العربية.

الكلمات المفتاحية :المنهج 13، منهج ميرديكا، نتائج التعلم، اللغة العربية، ديلي سردانج.

المقدّمة

التعليم شيء لا يمكن تجنبه في حياة الإنسان. لأنّ التعليم يمكن أن يساعد في تحديد جودة الموارد البشرية ويكون قادرًا على النهوض بالأمة. إنّ وجود التعليم يمكن أن يولد أيضًا أفكارًا إبداعية ومبتكرة في ديناميكيات التطورات الحالية. إلا أنّ ذلك يرتبط ارتباطاً وثيقاً بوجود منهج دراسي في المدرسة، فبدون تطبيق المنهج في المدرسة سيعيق تحقيق وظيفة التعليم نفسها. (Rahayu & Rosita,) اللغة العربية هي لغة القرآن والحديث، القرآن والحديث هما مصدران في الدين الإسلامي. إنّ مكانة اللغة العربية في العالم مختلفة: باعتبارها لغة دينية، ولغة دولية، وفي العالم الأكاديمي حيث تقدم العديد من الجامعات حول العالم بالفعل برامج لدراسة اللغة العربية، وباعتبارها وسيلة تواصل بين الأمم في عالم الأعمال والتجارة، فيمكنها زيادة المعرفة العالمية بالقراءة والكتابة حيث يستطيع الشخص الذي درس اللغة العربية الوصول إلى المصادر الأدبية باللغة الأصلية وغير ذلك الكثير.

كما قيل، كل نجاح في التعليم يعتمّد على المنهج الدراسي، ومع المنهج الدراسي سيكون من الأسهل تحقيق أهداف التعلّم.(Mubarok, 2021) المنهج الدراسي في إندونيسيا حدث عدة مرات في إندونيسيا، حدث هذا التغيير بسبب تطور العلوم والتكنولوجيا مما تطلب تغييرات في المنهج لدعم نتائج التعلّم، لذلك كان الهدف من تغيير المنهج هو تصحيح أوجه القصور في المنهج القديم الذي كانت ناجمة عن متطلبات العصر في ذلك الوقت. خلال العامين الماضيين، المنهج الذي لا يزال ساري المفعول هو منهج 2013 والمنهج ميرديكا.

المدرسة العالية الحكومية 1 ديلي سيردانج هي وحدة تعليمية رسمية توفر التعليم العام من خلال تطبيق منهج ميرديكا بدءًا من العام الدراسي 2022-2023. يجب أن يؤدي تنفيذ المنهج ميرديكا

في الوحدات التعليمية إلى إحداث تغييرات والحصول على نتائج مختلفة عن مدرسة المدرسة العالية الحكومية 2 ديلي سيردانج التي لا تزال تستخدم منهج 2013.

قبل إجراء الملاحظات في المدرسة العالية الحكومية 1 ديلي سيردانج، أجرت الباحثة الملاحظات في المدرسة العالية الحكومية 2 ديلي سيردانج في 20 سبتمّبر 2023. وفي هذه المدرسة اكتشفت الباحثة أيضًا ذلك، ومع ذلك، في الواقع، عندما أقامت الباحثة بالملاحظة، أجرت الباحثة مقابلة مع أحد معلّم اللغة العربية في التاريخ 11 أكتوبر 2023، وجدت الباحثة أنّ نتائج تعلّم الطلّاب، خاصة في اللغة العربية، لا تزال منخفضة نسبيًا واعتمّدت البيانات على درجات اختبارات الطلّاب. كان هناك خلل في عملية تعلّم اللغة العربية بسبب وجود برنامج جديد وضعته وزارة الدين وكان البرنامج إلزاميا. ومن الجانب الطلّابي، اعترف الطلّاب بأنهم سعداء بوجود الجوّال أثناء الدراسة لكنّ اعترفوا الطلاب بأنّ قلّة تركيز الطلاب أثناء التعلّم.

نفس المشكلة حيث لا تزال الدرجات النهائية للطلّاب منخفضة نسبيًا أو لم تحقق أهداف التعلّم. بالنظر إلى الظاهرة المذكورة أعلاه، تهتمّ الباحثة بدراسة ما إذا كانت هناك فروق في نتائج تعلّم الطلّاب في تعلّم اللغة العربية بين المدارس التي تستخدم منهج 2013 والمناهج ميرديكا.

بناءً على ما سبق، فإنّ المشكلة الأساسية في هذا البحث هي: هل هناك فروق ذات دلالة في نتائج تعلّم الطلّاب في مادة اللغة العربية بين المدارس التي تعتمد على منهج 2013 والمدارس التي تطبق منهج ميرديكا؟ كما يهتمّ البحث بدراسة العوامل التي قد تؤثّر على هذه الفروق، مثل طبيعة المنهج المستخدم، وطرق التدريس، ومدى تفاعل الطلّاب مع المواد التعليمية، وعوامل أخرى قد تسهم في تحديد مستوى النجاح الأكاديمي.

المنهجية

نوع البحث المستخدم في هذا البحث هو البحث المقارن، وتحديدًا البحث السببي المقارن، حيث تهدف الباحثة من خلال هذا البحث إلى معرفة ما إذا كانت هناك فروق بين مجموعتين أو أكثر في الجوانب أو المتغيرات المدروسة.(Rukminingsih., 2020) وذكر سوهارسمي أيضًا الأمر ذاته، حيث أشار إلى أن البحث المقارن يمكن أن يكشف أوجه التشابه والاختلاف بين الأشياء، والأشخاص، وإجراءات العمل، والأفكار، كما يمكن أن يستخدم في نقد الأشخاص أو المجموعات أو الأفكار أو إجراءات العمل. بالإضافة إلى ذلك، يمكن لهذا البحث مقارنة أوجه التشابه في وجهات النظر، وكذلك التغيرات في آراء الأفراد أو المجموعات أو الدول تجاه أحداث أو أشخاص أو أفكار معينة.

في البحث النوعي، هناك تقنيات متعددة لجمع البيانات تُستخدم بشكل شائع. ومن بين هذه التقنيات المقابلة، التي تتضمّن تفاعلاً مباشرًا بين الباحث والمشاركين من أجل الحصول على فهمٍ عميق لتجاربهم وإدراكهم وآرائهم المتعلّقة بموضوع البحث. وأما أدوات البحث الكمي تشمل الاستبانة، والمقابلة، والملاحظة أو الرصد، والاختبار، والتوثيق(Ardiansyah et al., 2023).

تمّ إجراء هذا البحث بطريقة علمية، حيث قامت الباحثة في البداية بجمع البيانات باستخدام أدوات قياس مناسبة .ونظرًا لأن الباحثة تسعى في هذه الدراسة إلى معرفة ما إذا كانت هناك فروق بين نتائج تعلّم اللغة العربية لدى الطلاب الذين درسوا باستخدام منهج ميرديكا مقارنةً بمن درسوا وفق منهج 2013، فقد استخدمت الباحثة الاختبار كأداة لجمع البيانات.

أمّا مجتمّع البحث في هذا البحث فهو 30 الطلّاب في الفصل الثاني بالمدرسة العالية الحكومية 1 و2 في ديلي سيردانج سنة 2023-2024 م. وأخذت الباحثة عين البحث بطريقة *Stratified Random Sampling*يعني، السحب العشوائي البسيط*Stratified Random Sampling*

هو أسلوب في اختيار العيّنات، حيث يتم اختيار عدد Nمن العيّنات من مجتمع حجمه N، ويكون لكل عنصر من عناصر المجتمع فرصة متساوية ومستقلة ليتم اختياره ضمن العيّنة (Ahmad & Dkk, 2023).

تم جمع البيانات باستخدام عدة أدوات، وهي: (1) الاختبار لقياس مستوى تحصيل الطلاب في اللغة العربية، (2) المقابلات مع المعلمين والطلاب لفهم العوامل التي قد تؤثر على نتائج التعلم، و(3) تحليل الوثائق مثل خطط الدروس وسجلات التقييم لفهم كيفية تنفيذ المنهجين في المدارس المدروسة.

يُستخدم اختبار مان-ويتني و هو من الاختبارات اللاّمعلَمية (غير المعلمية)، ويُعتبر بديلاً لاختبار "ت" لعينتين مستقلتين عندما لا تتحقق شروط استخدام الاختبار المعلمي، مثل التوزيع الطبيعي وتجانس التباين (Hulu & Kurniawan, 2021).بعد تم اجراء امتحان شرط التحليل وعرف أن البيانات غير معيارية وغير متجاسنية فالخطوة التالية وهي تحليل البيانات باختبار Mann-Whitney ببرنامجSPSS . ولضمان مصداقية البحث، قامت الباحثة بالتحقق من صحة البيانات من خلال أسلوب "التثليث(Triangulation) "، حيث تم مقارنة نتائج الاختبارات مع آراء المعلمين والطلاب حول تجربتهم التعليمية. كما تم إجراء تحليل معمّق لضمان دقة النتائج المستخلصة.

النتائج

تمّ إجراء هذا البحث في مدرستين، وهما: المدرسة الحُكُومية ١ ديلي سردانغ التي تعتمد منهجK13 ، والمدرسة الحُكُومية ٢ ديلي سردانغ التي تعتمد منهج مرديكا. تناول البحث طلاب الصف الحادي

عشر، وشارك فيه ثلاثون طالبًا من كل مدرسة. استخدم الباحث في هذا البحث اختبار(T) ، ولكن نظرًا لعدم تحقق أحد شروطه، تمّ استخدام اختبار مان-ويتني بديلًا عنه.

جدول 1حاصل امتحان معياري

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Kurikulum_k13	.145	30	.106	.939	30	.086
Kurikulum_m	.207	30	.002	.853	30	.001

a. Lilliefors Significance Correction

من الجدول السابق يعرف من الجدول *Shaphiro- Wik* لأن عينة البحث أقل خمسين فهي 30. فوجد أن البيانات من الاختبار في المجموعة هي غير معياري. لأن نتيجة اختبار معياري أقل من 0،05، وهي،نتيجة سيج المجموعة المنهج 13 0،086 > 0،05، نتيجة سيج المجموعة المنهج ميرديكا 0،001 <0،05. فالخلاصة أن البيانات من الاختبار في المجموعة المنهج 13 والمنهج ميرديكا غير معياري.

جدول 2 حاصل امتحان تجانسي

Test Statistics[a]

	hasil belajar
Mann-Whitney U	406.000
Wilcoxon W	871.000
Z	-.656
Asymp. Sig. (2-tailed)	.512

a. Grouping Variable: kurikulum

من الجدول السابق، عرف أن البيانات من الاختبار في المجموعة المنهج 13 والمنهج ميرديكا هي غير تناجسي. استند معيار الاختبار على قيمة الاحتمال التالي،كان إذا نتيجة سيج > 0،05 فنتيجة أن البيانات التناجسي، وان إذا نتيجة سيج< 0،05 فنتيجة أن البيانات غير التناجسي. فالخلاصة أن نتيجة البيانات من امتحان التناجسي أكبر من 0،05 وهي 0،036 فهذا يدل على أن البيانات غير تناجسي.

بعد تم اجراء امتحان شرط التحليل وعرف أن البيانات غير معيارية وغير متجاسنية فالخطوة التالية وهي تحليل البيانات باختبار Mann- Whitney ببرنامز SPSS.

جدول3 نتيجة البحث

Test of Homogeneity of Variances

hasil belajar

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
4.589	1	58	.036

من الجدول السابق يعرف أن نتيجة سيج 0،512 > 0،05 فالخلاصة Hoمقبول و Ha مردود (ليس فيه اختلاف بين نتيجة تعلم اللغة العربية بين المدرستين).

البحث

انطلقت هذه الدراسة من اختلاف المنهج المستخدم في تعليم اللغة العربية بين مدرستين حكوميتين في ديلي سردانغ، إحداهما تطبق المنهج 2013 (K13) والأخرى تطبق منهج مرديكا. وتمحور سؤال البحث حول :هل هناك فرق ذو دلالة إحصائية في نتائج تعلم اللغة العربية بين الطلاب الذين يدرسون بمنهج 2013 وأولئك الذين يدرسون بمنهج مرديكا؟

منهج مرديكا هو برنامج من السياسات الجديدة التي أطلقتها وزارة التربية والثقافة في جمهورية إندونيسيا، ويهدف إلى ترسيخ جوهر الحريّة في التفكير. ولا بدّ أن تبدأ هذه الحريّة من المعلمين أنفسهم، حتى يستطيعوا نقلها إلى المتعلّمين من خلال عمليّة التعلُّم (Indahwati et al., 2023).تشهد المناهج التعليمية في إندونيسيا تطوّرات متعدّدة. وفي الوقت الحاضر، يُعدّ منهج مرديكا المنهجَ الجديد الذي تمّ تطبيقه في عام ٢٠٢٢م. وينقسم هذا المنهج إلى ثلاثة أنواع، وهي: مرديكا في التعلُّم، مرديكا في التغيير، ومرديكا في التشارك، ويتمّ تطبيق كلّ نوع منها حسب مستوى جاهزية كلّ مدرسة لتنفيذه(Sofyan Iskandar, Primanita Sholihah Rosmana et al., 2023).

أوضح كريشنا أديتيا، كما نقلته تريسناواتي في مقالها، أنّ منهج 13 أو ما يُعرف بالتعليم القائم على القيم الأخلاقية (التربية القائمة على الشخصية)، هو أحدث منهج أقرّته وزارة التربية والثقافة في جمهورية إندونيسيا، ليكون بديلاً عن منهج مستوى الوحدة التعليمية. ويُبيّن مولياسا، في الاقتباس الذي أوردته تريسناواتي ضمن دراستها أنّ هناك أربعة عناصر رئيسية ينبغي مراعاتها

عند تطوير المنهج، وهي: ١) التخطيط وتصميم وبرمجة المواد التعليمية والتجارب التعلّمية، ٢) خصائص التلاميذ، ٣) الأهداف المرجوّة، ٤) المعايير اللازمة لتحقيق تلك الأهداف (Listianto et al., 2023).

شهدت المناهج التعليمية في إندونيسيا تطوّرات متعدّدة استجابةً لمتطلّبات العصر وتحقيقًا لجودة التعلُّم. ومن بين هذه التطوّرات البارزة، جاء منهج مرديكا كأحد السياسات التربوية الحديثة التي أطلقتها وزارة التربية والثقافة الإندونيسية في عام ٢٠٢٢م، ويهدف إلى ترسيخ مبدأ الحريّة في التفكير لدى المعلمين والمتعلّمين، وينقسم إلى ثلاثة أنواع حسب درجة جاهزية المدارس :مرديكا في التعلُّم، مرديكا في التغيير، ومرديكا في التشارك.

كما يُعدّ منهج 13 نموذجًا سابقًا أُقرّ من أجل تعزيز التعليم القائم على بناء الشخصية والقيم الأخلاقية. وقد أشار الخبراء إلى أهمية أربعة عناصر أساسية في تطوير أي منهج، وهي: التخطيط الجيّد للمحتوى والخبرة، مراعاة خصائص المتعلّمين، وضوح الأهداف، وتحديد المعايير الدقيقة لتحقيق تلك الأهداف .وبذلك، يظهر حرص النظام التربوي في إندونيسيا على التقدّم المستمر نحو مناهج تعليمية أكثر شمولية ومرونة، تركّز على استقلالية المتعلّم وتنمية شخصيته.

و للتحقّق من مدى تأثير المنهج المُعتمد على تحصيل الطلبة، تمّ تطبيق اختبار مان-ويتني لقياس الفروق في النتائج بين المجموعتين .بناءً على نتائج تحليل البيانات باستخدام اختبار مان-ويتني، تبين أن قيمة الدلالة (Sig.) بلغت 0.512وهي أكبر من 0.05، مما يدل على عدم وجود فرق معنوي في نتائج تعلم اللغة العربية بين المجموعتين. وعليه، تُقبل الفرضية الصفرية (Ho) وتُرفض الفرضية البديلة.(Ha)

تشير هذه النتائج إلى أن اختلاف المنهج الدراسي لم يؤثر بشكل كبير على نتائج تعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف الحادي عشر في المدرستين. فرغم أن منهج مرديكا يتميز بالمرونة والتركيز على الطالب، في حين أن منهج 2013 أكثر تنظيمًا ويعتمد على الكفاءات، فإن هذا التباين لم ينعكس في فروقات واضحة في نتائج التعلم.

ومن الأسباب المحتملة لهذه النتيجة :1) تساوي مستوى كفاءة المعلمين في المدرستين، خصوصًا من حيث إتقان المادة وأساليب التدريس، 2) تشابه مستوى الدافعية والقدرات القبلية لدى الطلاب في كلا المدرستين، 3) التطبيق العملي للمنهج، وخصوصًا منهج مرديكا، لا يزال في مراحله الأولى ولم يتم تفعيله بالكامل، 4) تقارب الوسائل التعليمية والمصادر المستخدمة بين المدرستين.

تُسهم هذه النتائج في إثراء الدراسات المتعلقة بالمناهج وتدريس اللغة العربية، وخصوصًا في مرحلة التعليم الثانوي في إندونيسيا. وتُظهر النتائج أن فاعلية المنهج لا تعتمد فقط على تصميمه، بل على كيفية تطبيقه في الواقع التعليمي .وبذلك، تؤكد هذه الدراسة الرأي القائل إن المنهج لا يعدو كونه مرشدًا، أما العوامل الحاسمة فتتمثل في جودة تنفيذ التدريس.

كما أن هذه النتائج يمكن أن تمثل قاعدة لتعديل بعض المفاهيم النظرية، إذ تُشير إلى أن أثر المنهج يظهر بوضوح أكثر عندما: 1) يُطبق المنهج بشكل شامل ومتسق، 2) يُوفر تدريب كافٍ للمعلمين لفهم فلسفة المنهج وتنفيذه، 3) تُوفر الوسائل التعليمية والمصادر والاختبارات الأصيلة التي تدعم المنهج.

الخاتمة

بناءً على نتائج التحليل والمناقشة السابقة، يمكن استخلاص ما يلي: لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية في نتائج تعلم اللغة العربية بين طلاب الصف الحادي عشر في المدرستين الحكوميتين اللتين تطبّقان منهجين مختلفين، وهما منهج 2013 ومنهج مرديكا، حيث بلغت قيمة الدلالة 0.512 وهي أكبر من 0.05، تُشير هذه النتيجة إلى أن اختلاف المنهج وحده لا يُعدّ عاملاً حاسمًا في تحسين نتائج التعلم، بل يعتمد الأمر على عوامل أخرى مصاحبة، مثل كفاءة المعلم، واستعداد الطالب، والبيئة التعليمية، تؤكد هذه الدراسة أن فعالية أي منهج دراسي تتطلب تطبيقًا فعّالًا وشاملاً يشمل تأهيل المعلمين، وتوفير الوسائل التعليمية المناسبة، وتهيئة بيئة تعليمية داعمة، بناءً على هذه النتائج، يمكن القول إن إصلاح التعليم لا ينبغي أن يقتصر على تغيير المنهج فقط، بل يجب أن يشمل الجوانب التنفيذية والبشرية والمادية داخل المدرسة.

تُسهم هذه الدراسة في تعزيز الفهم حول العلاقة بين المناهج الدراسية ونتائج التعلم، وتفتح المجال لدراسات مستقبلية تركز على عناصر أخرى تؤثر في فاعلية التعليم، مثل استراتيجيات التدريس، والتحفيز الذاتي للمتعلمين، والتقييم الشامل للأداء.

المراجع

Ahmad, E. H., & Dkk. (2023). *Metodologi penelitian kesehatan*. Rizmedia.

Ardiansyah, Risnita, & Jailani, M. S. (2023). Teknik Pengumpulan Data Dan Instrumen Penelitian Ilmiah Pendidikan Pada Pendekatan Kualitatif dan Kuantitatif. *Jurnal IHSAN : Jurnal Pendidikan Islam*, *1*(2), 1–9. https://doi.org/10.61104/ihsan.v1i2.57

Hulu, V. T., & Kurniawan, R. (2021). *Statistik Nonparametik Bidang Kesehatan*. Kencana.

Indahwati, N., Maksum, A., Wicahyani, S., Ristanto, K. O., & Budi, B. (2023). *MULTILATERAL : Jurnal Pendidikan Jasmani dan Olahraga Persepsi guru terhadap kurikulum merdeka belajar : Analisis dari segi pengetahuan dan keyakinan Teachers ' perceptions of the independent learning curriculum : An analysis in terms of knowledge and bel.* *22*(2). http://dx.doi.org/10.20527/multilateral.v22i2.15802

Listianto, G. A., Romadhotin, P. A., Maulana, M. R., Wulandari, A., Trihantoyo, S., & Amalia, K. (2023). Analisis Perubahan Kurikulum 2013 Ke Kurikulum Merdeka Belajar Dalam Kinerja Guru. *Jurnal Pendidikan Sosial Humaniora*, *2*(4), 181–191. https://doi.org/10.30640/dewantara.v2i4.1786

Mubarok, R. (2021). Peran dan Fungsi Kurikulum Dalam Pembelajaran Pendidikan Agama Islam Multicultural. *Studi Islam Lintas Negara*, . https://doi.org/10.37567/cbjis.v3i2.984

Rahayu, R., & Rosita, R. (n.d.). Implementasi kurikulum merdeka belajar di sekolah penggerak. *Basicedu*.

Rukminingsih, Adnan, G., & Adnan Latief, M. (2020). *Metode Penelitian Pendidikan Penelitian Kuantitatif, Penelitian Kualitatif, Penelitian Tindakan Kelas*. Erhaka Art.

Sofyan Iskandar, Primanita Sholihah Rosmana, G. F., Mayanti, I., & Muslimah Apriliya, dan T. S. G. (2023). 2322-2336. *Journal Of Social Science Research*, *3*(2), 2325.