EDUMALSYS
Journal of Research in Education Management

e-ISSN : 2988-1188
p-ISSN : 2988-1196

Index : Dimensions, Scilit, Crossref, Garuda, Semantic, Google Scholar, Base, etc

https://doi.org/10.58578/edumalsys.v1i1.1445

تأثير استخدام نموذج التّعليم التّعاوني بنوع تقديم المباراة (*Make a Match*) في نتائج دراسة اللّغة العربيّة لدى الطّلّاب بالمدرسة المتوسّطة الإسلاميّة الحكوميّة 3 ليما فولوه كوتا سومطرة الغربيّة

The Effect of Using the Cooperative Education Model with the Type Make a Match on the Results of Studying the Arabic Language Among Students at the Government Islamic Intermediate School 3 Lima Puluh Kota West Sumatra

روضة الحنيفة[1] ، أوكتا رينا[2]، البيهقي أنس[3]، نور حسنة[4]
الجامعة الشيخ محمد جميل جمبك الإسلامية الحكومية بوكت تنجي، سومطر غربية، إندونسية
raudhatulhanifah@gmail.com ; yusraoktarina@gmail.com

Abstract

The researcher found problems in the study of the Arabic Language among the students of the eighth grade of the government Islamic school 3 lima puluh kota. Many students do not obtain study results higher than the minimum standard for the grade obtained. And their lack of interest in learning the Arabic language is because they consider the Arabic language a difficult lesson, and the teachers teaching the Arabic language still use the classical education model. The researcher uses quantitative research with the type of experimental quantitative research. As for the number of the research community, it is 288 students, and it was appointed by 72 students. As for the results of the research, there is an effect of using the cooperative education model with the type of presentation of the competition in the study of the Arabic language for students, and the extent of the effect is about 50%. The average result of the post-test in the experimental class was 74,17 and in the control class, it was 66,53. The researcher found that the significant or sig.(2-tailed) in the hypothesis test is 0,032 and this result is less than 0,05. Therefore, the payoff hypothesis and the accepted propositional hypothesis. This indicates that there

Edumalsys is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License

is an average difference between the experimental class and the control class in the study of the Arabic language.

Keywords: Cooperative Model, Make a Match, and the Results of the Study in Eighth Class

ملخص البحث : وجدت الباحثة المشكلات في دراسة اللّغة العربيّة لدى طلّاب الفصل الثّامن بالمدرسة المتوسّطة الإسلاميّة الحكومية ٣ ليما فولوه كوتا. كثير من الطّلّاب لا يحصلون على نتائج الدّراسة الأعلى من المعيار الأدنى للدّرجة المتحصّلة (KKM)، وقلّة اهتمامهم بتعلّم اللّغة العربيّة لأنّهم يعتبرون أنّ اللّغة العربيّة درسا صعبا، ولا يزال المدرسون في تعليم اللّغة العربيّة يستخدمون نموذج التّعليم الكلاسيكي.تستخدم الباحثة بحثا كمّيّا بنوع البحث الكمّي التّجريبي. أمّا عدد مجتمع البحث هو ٢٨٨ طالبا، وعيّنته ٧٢ طالبا. وتستخدم الباحثة أسلوب اختيار العينات ***Purposive Sampling***. وأمّا أسلوب تحليل البيانات هو التّحليل الإحصائي باستخدام البرنامج *SPSS*.أمّا نتائج البحث هي هناك تأثير استخدام نموذج التّعليم التّعاوني بنوع تقديم المبارة في دراسة اللّغة العربيّة لدى الطّلّاب، ومدّى تأثيره حوالى ٥٠ **%**. كانت نتيجة متوسّط الاختبار البعدي في الفصل التّجريبي هي ٧٤،١٧ وفي الفصل الضّابط هي ٦٦،٥٣.وجدت الباحثة أنّ النّتيجة الأهميّة أو(*Sig. (2-Tailed* في اختبار الفرضيّة هي ٠،٠٣٢وهذه النّتيجة أصغر من ٠،٠٥. لذلك، المردود فرضيّة صفريّة (Ho) والمقبول فرضيّة بدليّة (Ha). هذا يدلّ على وجود فرق المتوسّط بين الفصل التّجريبي والفصل الضّابط في دراسة اللّغة العربيّة.

الكلمات المفتحية: *نموذج التّعليم التّعاوني، نموذج تقديم المباراة، نتائج الدّراسة.*

مقدمة

اللّغة هي أداة الاتّصال الّتي يستخدمها البشر للتّواصل مع الآخرين. يمكن لشخص أن يفهم المقصود الّذي ينقله الآخرون إليه من خلال اللّغة. للّغة دور نشاط في تطور الثّقافة والآراء والعلوم الإنسانيّة. ينطق البشر اللّغة في حياتهم وفي ممارسة الاتّصالية بينهم وبين ثقافتهم باللّغة (ذكرى وحيوني ميزا، ٢٠١٩: ٢٣٤). اللّغة العربيّة حاملة الرّسالة السّمامية، ومبلّغة الوحي الإلهى، ومعجزته الخالدة (أرمان حسني، ٧). وهي اللّغات المنتشرة في العالم. لها مميّزات

كثيرة لا تمتاز بها اللّغات الأخرى كاللّغة الإنجليزيّة واللّغة الهنديّة واللّغة الأسبانيّة وغيرها. ومن المميّزات هي الاشتقاق، والإعراب، والمطابقة بين المذكّر والمؤنّث وغيرها (أكتارينا يوسرى، ١٧٨:٢٠١٧).

أصبحت اللّغة العربيّة إحدى المواد الدّراسيّة الّتي يعلّمها المعلّمون للطّلاّب في إندونيسيّا، إمّا في المدرسة الإسلاميّة الحكوميّة أو المدرسة الإسلاميّة الأهليّة. لكنّ المشكلات في عمليّة تعليمها لا تزال موجودة، إمّا المشكلة في اختيار النّموذج واستخدامه أو اختيار طريقة التّعليم وغيرها. لهذه المشكلات تأثير سلبي في عمليّة التّعليم.

لا يزال المعلّمون في تعليم اللّغة العربيّة يستخدمون نموذج التّعليم غير المناسب بأهداف التّعليم أو هم يستطيعون أن يختاروا نموذج التّعليم الصّحيح لكنّهم لا يستطيعون تطبيقه بجيّد. سيكون لهذا الحال تأثير على الافتراض السّلبي للطّلاّب على اللّغة العربيّة. كثير منهم يعتبرون اللّغة العربيّة درسا صعبا، فكسلوا وليس لهم الحمّاسة في تعلّم اللّغة العربيّة حتّى سيأثّر على نتائج الدّراسة لديهم. هناك بعض الطّرائق لتغلب المشاكل الّتي تحدث في التّعليم وخلق عمليّة التّعليم الممتع، فهو يجب على المعلّمين أن يختاروا نموذج التّعليم الصّحيح والمناسب بالمادّة التّعليمية. تنقسم نماذج التعليم إلى أنواع يعني : نموذج التّعليم التّعاوني *(Cooperative Learning)*، نموذج التّعليم السّياقي *(Contextual Teaching and Learning)*، نموذج التّعليم على أساس المشكلة، وغيرها. أما نموج التعاوني إلى أنواع يعني: قسم إنجاز فريق الطّلاب *(Team Achievement Division Student)*، جيكسو *(Jigsaw)*، تحقيق جماعي *(Group Investigation)*، تقديم المباراة *(Make a Match)*، بطولة مباريات الفرق *(Teams Games Tournament)*، وغيره. نموذج تقديم المباراة *(Make a Match)* هو نموذج التّعليم لبحث القرين من البطاقات الّتي تحتوي على الأسئلة و الإجابات حول موضوع التّعليم قبل تحديد الوقت المعين. الطّلاّب الّذين يجدون الإجابة الصّحيحة في البطاقة، لهم هديّة، والّذين لا يجدون الإجابة الصّحيحة، لهم عقاب (Hamela Sari Sitompul and Intan Maulina, 2021:12)

بناء على الملاحظات الّتي قامت بها الباحثة والمقابلة مع معلمة اللّغة العربيّة في المدرسة المتوسّطة الإسلاميّة الحكوميّة ٣ ليما فولوه كوتا في ٢٦ مارس ٢٠٢٢، وجدت أنّ المعيار

الأدنى للدّرجة المتحصّلة (KKM) لمواد اللّغة العربيّة هو ٧٠، لكنّ كثيرا من الطّلّاب حصلوا على نتائج الدّراسة أقلّ من المعيار، خاصّة طلّاب الفصل الثّامن، ويجب عليهم أن يتّبعوا امتحانا مرّة ثانية لتحقيق هذا المعيار (Rukhaima,2021:35).

هناك بعض العوامل الّذي يسبب انخفاض نتائج الدّراسة لدى الطّلّاب في تّعلّم اللّغة العربيّة، منها كثير من الطّلّاب متخرّجون من المدرسة الإبتدائيّة حيث لم يدرسوا اللّغة العربيّة هناك، وهم يدرسون اللّغة العربيّة لأوّل مرّة في المدرسة المتوسّطة، وأيضا هم يعتبرون أنّ اللّغة العربيّة مادّة صعبة بحيث قلّة اهتمام الطّلّاب بتعلّم اللّغة العربيّة. بالإضافة إلى هاتين المشكلتين، لا يزال المدرسون في تعليم اللّغة العربيّة يستخدمون نموذج التّعليم الكلاسيكي، مثل المحاضرة والأسئلة والأجوبة وغيرها. هذا بمعنى لاتزال عمليّة التّعليم تقليديّة حيث أنّ المدرّسين يشرحون مواد التّعليم أكثر والطّلّاب لهم دور كالمستمعين فقط. والأحوال في غرفة الدّراسة وعمليّة التّعليم الّتي أوجدها المدرسون غير ممتعة وغير مفرحة، حتّى يشعر الطّلّاب بالملل في التّعلّم ويصعب عليهم التّركيز، لأنّهم لا يستطيعون فهم مواد التّعليم جيّدا، وهذه الأمور تؤثّر على انخفاض نتائج الدّراسة لدى الطّلّاب .

يتكوّن الفصل الثّامن من عشرة فصول في هذه المدرسة. تعلّم معلّمة واحدة في فصل ثامن (٩) وفصل ثامن (١٠)، وتعلّم معلّمة واحدة أخرى في الفصول الباقية. تختار الباحثة ثمانية فصول لتكون مجتمع البحث. بناء على بيانات نتائج دراسة اللّغة العربيّة الّتي وجدتها الباحثة من المعلّمة اللّغة العربيّة، أنّ الطّلّاب الّذين حصلوا على درجات أقلّ من المعيار الأدنى للدّرجة المتحصّلة (KKM) في ثمانية فصول هم ٤٠% من ٢٨٨ طلاّب. هذا بمعنى نتائج دراسة اللّغة العربيّة لدى الطّلّاب لا تزال منخفضة وتحتاج إلى الحلّ لترقية نتائج دراستهم (مقابلة مع مدرسة اللغة العربية في ١٠ أبريل ٢٠٢٢).

فمن المشكلات السّابقة، أرادت الباحثة أن تجرّب نموذج التّعليم التّعاوني بنوع تقديم المباراة (*Make a Match*) لمعرفة تأثير استخدام هذا النّموذج على نتائج دراسة اللّغة العربيّة لدى الطّلّاب بالمدرسة المتوسّطة الإسلاميّة الحكوميّة 3 ليما فولوه كوتا. وموضوع هذا البحث هو "تأثير استخدام نموذج التّعليم التّعاوني بنوع تقديم المباراة (*Make a Match*) على نتائج دراسة

اللّغة العربيّة لدى الطّلّاب بالمدرسة المتوسّطة الإسلاميّة الحكوميّة 3 ليما فولوه كوتا سومطرة الغربيّة".

منهج البحث

النهج في هذا البحث هو البحث الكمّي هو الكمّي التّربي. البحث الكمّي التّجريبي هو المنهج الّذي يبحث تأثير المتغيّرات المعينة على المتغيّرات الأخرى(sugiyono, 2013:8) . وأمّا تصميم التّجريبي الّذي تستخدمه الباحثة هو *Quasi Eksperimental Design* بالنّوع *Nonequivalent Control Group Design*.

المجتمع هو الكامل من أغراض البحث الّذي يتكوّن من النّاس، والحيوانات، والنباتات، والأحداث كمصادر البيانات لها خصائص معينة في البحث (Hardani et al, 2020:361). كما ذكرت الباحثة في الباب الأوّل، يتكوّن الفصل الثّامن من عشرة فصول في هذه المدرسة. تعلّم معلّمة واحدة في فصل ثامن (٩) وفصل ثامن (١٠)، وتعلّم معلّمة واحدة أخرى في الفصول الباقية. تختار الباحثة ثمانية فصول لتكون مجتمع البحث.

العيّنة هي جزء من عدد المجتمع المأخوذ باستخدام تقنيات أخذ العينات. أمّا في هذا البحث، تستخدم الباحثة أسلوب أخذ العيّنات غير الاحتمالية بنوع أخذ العيّنات الهادف (*Purposive Sampling*). عيّنة البحث في هذا البحث هي الفصلان وهما الفصل الثّامن (٤) بعدد طلّابه ٣٦ طالبا، والفصل الثّامن (٥) بعدد طلّابه ٣٦ طالبا. الفصل الثّامن (٤) كالفصل التّجريبي والفصل الثّامن (٥) كالفصل الضّابط.

الإطار النظري والنتائج

1. تعريف نموذج تعليم ونموذج تعليم التعاوني

نموذج التّعليم هو الوصف من شكل التّعليم الّذي يقدّمه المعلّم من البداية إلى النّهاية. بمعنى آخر، نموذج التّعليم هو الرّبطة أو الهيكل من تطبيق مدخل، وطريقة، واستراتيجية، وتقنية التّعليم (Helmiati, 2012:19).

وأمّا نموذج التّعليم التّعاوني هو مقاربة لتنظيم أنشطة في الفصل إلى خبرات التّعلّم، إمّا أكاديميّة أو اجتماعيّة. يجب على الطّلّاب أن يعملوا في مجموعات ليكمل الوظيفات جماعيّا. يقال ناجحا كل الطّلّاب عندما تنجح المجموعة (widiarto,2017:90-91). أنواع نموذج التعليم التعاوني: نموذج التعليم التعاوني بنوع قسم إنجاز فريق الطلاب, نموذج التعليم بنوع جيكسو, نموذج التعليم التعاوني تحقيق جماعي, نموذج التعاوني التعاوني بنوع أعتقد حصّة الزّواج, نموذج التعاوني بنوع رؤوس المرقمة, نموذج التعليم التعاوني بنوع تقديم المبارة .(sri hayati, 2017 :17-21)

خصائص نموذج تعليم التعاونى فيما يالي:

أ) يعمل الطّلّاب في المجموعات بجماعي لينهي مواد التّعليم.

ب) المجموعات يشكل من الطّلّاب الّذي لها القدرة المرتفعة، والقدرة المتوسّط، والقدرة المنخفضة.

ج) أعضاء المجموعة يشتق من الجنس، والثّقافة، والجيل المختلف.

د) تعطي الجائزة إلى المجموعة، ليست إلى الفرد.

قواعد نموذج تعليم التعاوني يعنى : قواعد اعتماد المتأكد (*Positive Interdependence*)، مسؤولية (*Individual Accountability*)، تعامل المقابلة (*Face to face Promotion Interaction*)، الاشتراك والمواصلات (*Participation Communication*) وتقويم عملية المجموعات. مراحل تنفيذ نموذج التعليم التعاوني: أ)مراحل المواد هي المرحلة لشرح مواد التّعليم قبل يدرسه الطّلّاب في المجموعة. ب) دراسة في المجموعة,يفعل هذه المراحلة بعد أن يشرح المدرس المواد وتعاون الطلاب في المجموعة المعينة. ج) تقدير, التّقدير في التّعليم التّعاوني يمكن ليفعل من خلال الاختبارات أو المسابقة، إمّا فرديّا أو مجتماعيّا. د) إعطاء الجائزة, المجموعة الأكثر من نشاطا ومجتهدا، فسيعطي الجائزة أو الهديّة، وهذا يهدف لترقية الحمّاسة والرّغبة الطّلّاب في الدراسة(Nurdyansyah, Eni Fariyatul Fahyuni:64-65).

2. مفهوم نموذج تقديم المباراة *(Make a Match)*

وفقا لروسمان، نموذج تقديم المباراة *(Make a Match)* هو إحدى النّوع من نموذج التّعليم التّعاوني (Siti Nur Nahdiyatin, 2016:83). هذا النّموذج في شكل مجموعات صغيرة الّتي تتكوّن من أربعة إلى ستة طلّاب في كلّ مجموعة. يفعل هذا النّموذج تعاونيّا ومنظّما وغير متجانس. وأيضا، يمكن لتطبيق هذا النّموذج في كلّ مواد التّعليم وفي كلّ المستويات الصّفيّة. يستخدم المعلّم هذا النّموذج لتكرار المواد الّتي تعلّمه سابقا. وأيضا، يمكن لتدريس المادّة الجديدة باستخدام هذا النّموذج، ولكن يجب على الطّلّاب أن يتعلّمها أوّلا حتّى يكون لديهم معرفة قبل يدرسون في الفصل (Hein F Ralahalu,2016:20).

قال سويتنو، إنّ نموذج تقديم المباراة *(Make a Match)* هو نموذج التّعليم بحيث يعدّ المدرّس البطاقات الّتي تحتوي على الأسئلة أو المشكلة وتحتوي على الإجابة الّتي لها العلاقة بموضوعات التّعليم، ثمّ يبحث الطّلّاب القرين من بطاقتهم. أمّا الهدف من استخدام هذا النّموذج هو تدريب الطّلّاب لتفكير بالضّبط ولديهم فهما قويّا على المواد الّتي تعلّمهم وأيضا تدريب الطّلّاب للتّعاون (Izma Nurul Choiriyah, 2018: 226).

خطوات نموذج تقديم المبارة :

أ) يبلغ المدرس مواد التعليم ويشرح إلى الطلاب أو يطلب ليتعلم المواد في بيتهم أولا.

ب) يعدّ المدرّس البطاقات الّتي تحتوي على المفاهيم أو الموضوعات تناسب لجلسة المراجعة، وتشمل البطاقات على بطاقات الأسئلة وبطاقات الإجابات.

ج) يقسم المدرس الطلاب إلى المجموعتين (مجموعة أ ومجموعة ب), وتتكون المجموعة الواحدة من أربعة إلى ستة الطلاب.

د) لكلّ طالب في المجموعة بطاقة، فلمجموعة (أ) أسئلة، ولمجموعة (ب) إجابات.

هـ) ثمّ يبلّغ المدرّس تحديد الوقت الّذي يستخدم لبحث قرين البطاقة.

و) الطلاب يبحثون عن قرناء بطاقاتهم

ز) بعد انتهاء الوقت, يطلب المدرّس من الطّلاّب عرض الأسئلة والإجابات من بطاقاتهم أمام الفصل. الطّلاّب الآخرون يستمعون ويبلّغون الاستجابة لما يغرضه أصدقائهم.

ح) الطلاب الذين يجدون الإجابة الصحيحة في البطاقة, لهم هديّة، والّذين لا يجدون الإجابة الصّحيحة، لهم عقاب وفقا لما اتفاق عليه.

ط) بعد انتهاء الحلقة الأولى، يعرض الطّلاّب الآخرون الأسئلة والإجابات أمام الفصل.

ي) بعد ذلك, يأخذ المدرّس مع الطّلاّب الخلاصة من مواد التّعليم

(Siti Khofiyah,2020 :85-86).

أ. مزايا من نموذج تقديم المبارة

١) يمكن لاستخدام هذا النموذج في كل مواد التعليم ولكل مستوى العمر لدى الطلاب.

٢) يبحث الطلاب القرين أثناء الدراسة عن مفهوم أو موضوع في بيئة مفرح.

٣) يمكن لترقية أنشطة التعليم لدى الطلاب, إما معرفيا أو جسديا.

٤) يمكن لتحسين فهم الطّلاّب على المواد الّتي تعلّمهم.

٥) هذا النّموذج فعّال لتدريب انضباط لدى الطّلاّب في استعمال الوقت.

ب. عيوب من نموذج رؤوس المرقمة

١) ليس كل المعلمين قادرين على إعداد البطاقات الجيّدة والجميلة.

٢) لا يفهم الطّلاّب معنى التّعلّم لأنّهم يشعرون أنّ التّعلّم لعبة فقط

٣) إذا نموذج التعليم لم يعد جيدا, فكثير من الوقت ضائعا.

٤) استخدام هذا النّموذج باستمرار سيسبّب يشعرون الطّلاّب بالملل.

٥) تطبيع هذا النّموذج لأوّل مرّة سيشعرون الطّلّاب بالحياء عند يزاوج مع الجنس الآخر (Nia Kurniasih, 2020:20).

3. نتائج الدراسة

تأتي نتائج الدّراسة من كلمتين، هما "النّتائج" و "الدّراسة". "نتائج" هي شيئًا مخلوقا من المحاولة، وتعني أيضا الكسب والدّخل. أمّا الدّراسة هي تغيير السّلوك بسبب الخبرة. لذلك، فإنّ المقصد من نتائج الدّراسة هي الشّيء الّذي يحصل عليها الطّلّاب بعد فعلوا أنشطة التّعلّم ويحضر إلى أفضل تغيير الذي يناسب بالخبرة الّتي مروا بها. وفقا لفهم نانا سودجانا، إنّ نتائج الدّراسة هي القدرات الّتي يكتسبها الطّلّاب بعد يتقبل خبرات التّعلّم (Ahmad Rodhi, 2016: 277).

أمّا نتائج دراسة اللّغة العربيّة هي التّغييرات في السّلوك يحصل عليها الطّلّاب بعد المشاركة في عمليّة تعلّم اللّغة العربيّة الّتي تتجلّى من خلال كفاءة اللّغة العربيّة (Muhamad Afandi, Evi Chamalah, Oktarina Puspita Wardani, 6).

وفقا لفهم بلوم، تصنيف نتائج الدّراسة إلى ثلاث مجالات، وهي المجال المعرفي، والمجال العاطفي، والمجال النفسي. يحتوى المجال المعرفي إلى نتائج الدّراسة لها العلاقة بالذّاكرة، والمعرفة، والقدرة الفكرية. ويحتوى المجال العاطفي إلى نتائج الدّراسة لها العلاقة بالموقف، والقيم، والمشاعر، والرّغبة. أمّا يحتوى المجال النّفسي إلى نتائج الدّراسة لها العلاقة بالمهارة الجسديّة.

العوامل المؤثرة على نتائج الدراسة

وفقا لسلاميتو (Slameto)، تنقسم العوامل الّتي تأثّر على نتائج الدّراسة إلى قسمين، هي:

أ) العوامل الدّاخليّة العوامل الدّاخليّة هي العوامل الّتي تأتي من داخل الطّلّاب. أمّا العوامل الدّاخليّة الّتي تؤثّر نتائج الدّراسة لدى الطّلّاب هي: عامل الصحة هو جسم الطّلّاب كلّه وأعضائه في الحالة الجيّدة ويتخلّص من الأمراض, الرّغبة لها تأثير

كبيرة على الدّراسة. إذا كانت مادّة التّعليم الّتي يدرسها الطّلّاب غير المناسبة برغبة الطّلّاب، فلن يدرسوا بجيّدة لأنّهم يعتبرون أنّ الدّرس ليس ممتعا, الموهبة هي القدرة للدّراسة, الدّافع يرتبط الدّافع ارتباطا وثيقا بأهداف التّعليم. تحقيق أهداف التّعليم يحتاج إلى الفعلة، أمّا ليفعل الفعلة يحتاج إلى الدّافع.

ب) العوامل الخارية: العامل من الأسرة, الأسرة لها تأثير على نتائج الدّراسة لدى الطّلّاب، مثلا كيف طريقة الوالدة في تأديب أولادهم، كيف العلاقة بين أعضار الأسرة، كيف الحالة في البيت، وكيف حالة الاقتصاد الأسرة, العامل من المدرسة العوامل من المدرسة الّتي تأثّر دراسة الطّلّاب تحتوي على طريقة التّعليم، ومنهج التّعليم، والعلاقة بين الطّلّاب والمعلّم، ووسائل التّعليم، والوقت للتّعليم، ومعيار التّعليم، وواجب المنزلي، وغيرها, العامل من المجتمع, المجتمع له تأثير قويّ على دراسة الطّلّاب، مثلا كيف أنشطة الطّلّاب في بيئة المجتمع، وتأثير من أصدقائهم، وتأثير من وسائل الإعلام، وكيف الحياة حول بيئة المجتمع (Endang Lovisia, 2017:10).

ووجدت الباحثة نتيجة الاختبار القبلي والاختبار البعدي في الفصلين، كما يلي: أمّا متوسّط نتيجة الاختبار القبلي هو ٤٩،٤٤ ومتوسّط نتيجة الاختبار البعدي هو ٧٤،١٧. وعرفت الباحثة نتيجة الاختبار البعدي في الفصل التّجريبي باستخدام *SPSS*, وجدت الباحثة من البيانات أنّ من ٣٦ طالبا، هناك ٢١ طلّاب من النّاجحين، و ١٥ طلّاب غير النّاجحين. أمّا المعيار الأدنى للدّرجة المتحصّلة هو ٧٠، والنّتيجة الأعلى هي ١٠٠ والنّتيجة الأدنى هي ٥٠.

عرفت الباحثة نتائج الاختبار القبلي والاختبار البعدي في الفصل الضّابط. أمّا متوسّط نتيجة الاختبار القبلي هو ٤٦،٣٨ ومتوسّط نتيجة الاختبار البعدي هو ٦٦،٥٣. نتيجة الاختبار القبلي في الفصل الضابط باستخدام *SPSS*, وجدت الباحثة من البيانات أنّ من ٣٦ طالبا، هناك ٦ طلّاب من النّاجحين، و ٣٠ طلّاب غير النّاجحين. أمّا المعيار الأدنى للدّرجة المتحصّلة هو ٧٠، والنّتيجة الأعلى هي ٧٥ والنّتيجة الأدنى هي ٢٠. أمّا نتيجة الاختبار البعدي في الفصل الضابط باستخدام spss, وجدت الباحثة من البيانات أنّ من ٣٦ طالبا، هناك ١٨ طلّاب من النّاجحين، و ١٨ طلّاب غير النّاجحين. أمّا المعيار الأدنى للدّرجة المتحصّلة هو ٧٠، والنّتيجة الأعلى هي ٩٠ والنّتيجة الأدنى هي ٤٥.

فالنّتيجة الأهميّة من الاختبار القبلي في الفصل التّجريبي هي ٠،١٧٠ والنّتيجة الأهميّة من الاختبار البعدي في الفصل التّجريبي هي ٠،١١٩والنّتيجة الأهميّة من الاختبار القبلي في الفصل الضّابط هي ٠،٠٨٧والنّتيجة الأهميّة من الاختبار البعدي في الفصل الضّابط هي ٠،٢٠٠. عرفت الباحثة أنّ كلّ النّتائج أكبر من ٠،٠٥ واستنتجت الباحثة أنّ البيانات في الفصل التّجريبي والفصل الضّابط طبيعي. بناء على البيانات الّتي وجدت الباحثة في *SPSS*، فالنّتيجة الأهميّة من اختبار التّجانس في الفصلين هي ٠،١٤٣. ومن هذا الجدول، استنتجت الباحثة أنّ البيانات في الفصل التّجريبي والفصل الضّابط تجانسة لأن نتيجة أهمّيّتها أكبر من ٠،٠٥.

الخاتمة

بناء على نتائج البحث، يمكن الاستنتاج أنّ هناك تأثير استخدام نموذج التّعليم التّعاوني بنوع تقديم المباراة على نتائج دراسة اللّغة العربيّة لدى طلّاب الفصل الثّامن بالمدرسة

المتوسّطة الإسلاميّة الحكوميّة 3 ليما فولوه كوتا سومطرة العربيّة، ومدّى تأثيره حوالى 50 %. ظهر الفرق بين متوسّط نتائج دراسة اللّغة العربيّة في الفصل التّجريبي الّذي يستخدم نموذج التّعليم التّعاوني بنوع تقديم المباراة في دراسة اللّغة العربيّة والفصل الضّابط الّذي لم يستخدم نموذج التّعليم التّعاوني بنوع تقديم المباراة في دراسة اللّغة العربيّة.

أمّا متوسّط نتيجة الاختبار القبلي في الفصل التّجريبي هو ٤٩،٤٤ ومتوسّط نتيجة الاختبار البعدي هو ٧٤،١٧. ومتوسّط نتيجة الاختبار القبلي في الفصل الضّابط هو ٤٦،٣٨ ومتوسّط نتيجة الاختبار البعدي هو ٦٦،٣٥.

وبناء على البيانات الّتي وجدت الباحثة من اختبار الفرضيّة، أنّ النّتيجة الأهميّة أو(*Sig. (2-Tailed* في الجدول هي ٠،٠٣٢وهذه النّتيجة أصغر من ٠،٠٥. لذلك، المردود فرضيّة صفريّة (Ho) والمقبول فرضيّة بدليّة (Ha). هذا يدلّ على وجود فرق المتوسّط بين الفصل التّجريبي الّذي يستخدم نموذج التّعليم التّعاوني بنوع تقديم المباراة والفصل الضّابط الّذي لم يستخدم نموذج التّعليم التّعاوني بنوع تقديم المباراة في دراسة اللّغة العربيّة.

مصادر والمراجع

الغلايين، مصطفى. *جامع الدّروس العربيّة*. بيروت: المكتبة العصرية، ١٩٩٣.

حسني، أرمان. *المدخل لدراسة اللّغة العربيّة*.

فبرانتا، ريتا. *فعّالية بيئة المدرسيّة في ترقية مهارة الكلام*. رسالة ماجستير. مالانج: كلّيّة الدّراسات العليا، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج (٢٠٠٩).

داوي، يلفي. خصائص العربيّة وأسرارها. *مجلّة تأديب*، ١٢(١) (٢٠٠٩).

فيرزا، أيدا ظفيرة، نورما يونيتا فتري أماليا، محمّد أحسان الدّين. نموذج التّعليم التّعاوني فكر-زاوج-شارك. *Semnasbama* ٥ (٢٠٢١).

ميزا، زكرى وحيوني. "صعوبات نطق الأصوات العربية لطلاب قسم تعليم اللغة العربية بجامعة

بوكيت تنجي الإسلامية الحكومية سومطرة الغربيّة". *الملتقى العلمي العالمي الثّاني عشر اللّغة الغربيّة*، (2019).

يوسرى، أوكتارينا. ظاهرة الفروق اللّغويّة في اللّغة العربيّة واستشهادها بالآيات القرآنيّة. *Fuaduna: Jurnal Kajian Keagamaan dan Kemasyarakatan*، ١(٢) (٢٠١٧).

Afandi, Muhammad, Evi Chamalah, and Oktarina Puspita Wardani. (2013). *Model dan Metode Pembelajaran di Sekolah*. Semarang: Unissula Press

Ahmadi, and Aulia Mustika Ilmiani. (2020). *Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab Konvensional Hingga Era Digital*. Yogyakarta: Ruas Media

Anshari, Muslich, and Sri Iswati. (2009). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Surabaya: Airlangga University Press

Anwar, Ali. *Ali Anwar. (*2009). *Statistika untuk Penelitian Pendidikan dan Aplikasinya dengan SPSS dan Excel*. Kediri: IAIT Press

Fathurrohman, Muhammad. (2015). *Model-Model Pembelajaran*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media,

Handayani, Suci. (2019). *Model Pembelajaran Speaking Tipe STAD yang Interaktif Fun Game Berbasis Karakter*. Ponorogo: Uwais Inspirasi Indonesia

Hardani, Jumari Ustiawaty, Helmina Andriani, and Ria Rahmatul Istiqamah. (2020). *Metode Penelitian Kualitatif Dan Kuantitatif*. Yogyakarta: CV. Grup Pustaka Ilmu

Hayati, Sri. (2017). *Belajar dan Pembelajaran Berbasis Cooperative Learning*. Magelang: Graha Cendekia

Helmiati. (2012). *Model Pembelajaran*. Yogyakarta: Aswaja Pressindo

Malik, Adam, and Minan Chusni. (2018). *Pengantar Statistika Pendidikan (Teori Dan Praktik)*. Yogyakarta: Deepublish

Mu'awanah. (2011). *Strategi Pembelajaran: Pedoman untuk Guru dan Calon Guru*. Kediri: STAIN Kediri Press

Nurdyansyah, and Eni Fariyatul Fahyuni. (2016). *Inovasi Model Pembelajaran*. Sidoarjo: Nizamia Learning Center

Nuryadi, Dewi Tutut Astuti, Endang Sri Utami, and Budiantara. (2017). *Dasar-Dasar Statistik Penelitian*. Yogyakarta: Sibuku Media

Octavia, Shilphy A. (2020). *Model-Model Pembelajaran*. Yogyakarta: Deepublish

Rusman. (2012). *Model-Model Pembelajaran*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.

Sahab, Ali. (2018). *Buku Ajar Analisis Kuantitatif Ilmu Politik dengan SPSS*. Surabaya: Airlangga University Press.

Sugiyono. *(*2015). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*. Bandung:

Alfabeta,.

Trianto. (2014). *Model Pembelajaran Terpadu (Konsep, Strategi, dan Implementasinya dalam KTSP)*. Jakarta: PT Bumi Aksara.

Widarto. (2017). *Model Pembelajaran Cooperative Learning on Project Work*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar (Anggota IKAPI).